

الحدائثة البديلة بين طه عبد الرحمن وبديع الزمان النورسي:  
دراسة وصفية مقارنة

ALTERNATIVE MODERNITY BETWEEN TAHA  
ABDURRAHMAN AND BEDIÜZZAMAN SAID  
NURSI: A COMPARATIVE DESCRIPTIVE STUDY

*Sameer Abo Ayash\**, *Ali Ali Gobaili Saged\*\**,  
*Azmil Zainal Abidin\**©

\*Department of 'Aqidah & Islamic Thought. Academy of  
Islamic Studies. Universiti Malaya. 50603. Kuala Lumpur.  
Malaysia.

\*\*Department of Al-Quran & Al-Hadith. Academy of  
Islamic Studies. Universiti Malaya. 50603. Kuala Lumpur.  
Malaysia.

Email:

©hadiahqah\_irfan@um.edu.my

DOI:

[https://doi.org/10.22452/afkar.  
vol26no2.16](https://doi.org/10.22452/afkar.vol26no2.16)

**Abstract**

This study explores the concept of 'alternative modernity' in Islam, focusing on principles and approaches that Muslims can adopt to develop it and offering a contemporary perspective on Islamic thought. It addresses the challenge posed by Western modernity, which has significantly impacted the Muslim world by promoting the liberation of individuals from restrictions and overemphasizing rationality and humanization, conflicting with Islamic revelation. This has created a need for an alternative modernity that aligns with Islamic values. The study examines whether it can modify Western modernity into an Islamic version based on ethics and values. It focuses on the contributions of two thinkers, Taha Abdurrahman and Bediüzzaman Said Nursi, who attempt to provide an alternative modernity suited to the Arab and Islamic worlds by adapting Western modernity while preserving Islamic heritage. This

**Article**

**History:**

Acceptance  
date: 17 Nov  
2024

Available  
Online: 30 Dec  
2024

**Funding:** This  
research  
received no  
specific grant  
from any  
funding agency  
in the public,  
commercial or  
not-for-profit  
sectors.

**Competing  
interest:** The  
author(s) have  
declared that  
no competing  
interest exist.



research highlights the importance of critiquing Western modernity. It emphasizes the possibility of creating an alternative that integrates Islamic principles, rejecting rationalism alone and fostering a deeper connection with heritage. The study concludes that Muslim thinkers can critically engage with Western modernity, identifying its risks to Islamic societies and proposing an alternative that rectifies its shortcomings by re-engaging with heritage. By adopting a descriptive and analytical approach, this research aims to demonstrate how Taha's Western modernity and Nursi's ideas contribute to developing an Islamic alternative modernity for the Muslim world.

**Keywords:** Alternative modernity; Western modernity; Muslim world; Taha Abdurrahman; Bediüzzaman Said Nursi, Islamic thought.

### **Khulasah**

Kajian ini meneliti konsep 'moderniti alternatif' dalam Islam, dengan memberi fokus kepada prinsip dan pendekatan yang boleh diterima oleh umat Islam dalam membangunkan moderniti yang berasaskan nilai-nilai Islam. Ia juga mengkritik cabaran yang dibawa oleh moderniti Barat, yang telah memberi pengaruh besar kepada dunia Islam dengan menggalakkan pembebasan individu daripada sekatan-sekatan sosial serta menekankan rasionaliti dan humanisme—konsep yang sering bertentangan dengan wahyu Islam. Konflik ini menegaskan keperluan untuk mencipta moderniti alternatif yang selaras dengan etika dan pandangan dunia Islam. Kajian ini meneroka kemungkinan mengubah moderniti Barat menjadi bentuk Islam yang berteraskan etika Islam. Ia memfokuskan kepada sumbangan dua pemikir Islam, Taha Abdurrahman dan Bediüzzaman Said Nursi, yang menawarkan penyelesaian bagi moderniti alternatif Islam. Kedua-dua pemikir ini berpendapat bahawa moderniti Barat, yang berkembang dalam konteks budaya dan falsafah

yang berbeza, tidak boleh diterapkan secara langsung dalam dunia Islam. Sebaliknya, mereka mencadangkan agar elemen-elemen moderniti Barat diadaptasi sambil memelihara dan menghidupkan kembali warisan Islam. Kajian ini menekankan pentingnya mengkritik moderniti Barat, bukan hanya untuk menolaknya, tetapi untuk mencadangkan versi yang diubahsuai yang mengintegrasikan prinsip-prinsip Islam, menentang penekanan berlebihan terhadap rasionalisme dan memperkukuhkan hubungan dengan tradisi. Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan bahawa pemikir Islam boleh terlibat secara kritikal dengan moderniti Barat, serta membantu untuk mengenal pasti kekurangan dan risikonya kepada masyarakat Islam. Dengan menghidupkan kembali warisan, mereka boleh mencadangkan moderniti alternatif yang memperbaiki kelemahan paradigma Barat. Kajian ini yang menggunakan kaedah deskriptif dan analitikal berjaya menunjukkan bagaimana idea Taha Abdurrahman dan Bediüzzaman Said Nursi telah menyumbang kepada pembangunan moderniti alternatif Islam untuk dunia Muslim kontemporari.

**Kata kunci:** Moderniti alternatif; moderniti Barat; Dunia Muslim; Taha Abdurrahman; Bediüzzaman Said Nursi; pemikiran Islam.

## المقدمة

لا تزال القضية الكبرى "الحدائثة" التي نتحدث عنها في هذه الدراسة هي الشغل الشاغل للعالم بأكمله منذ نشأتها في القرن السادس عشر وحتى يومنا هذا، وقد نتج عن قضية الحدائثة أسئلة مركزية انبثق عنها مجموعة من الأسئلة المتعلقة بالوجود، الأنا والآخر، والهوية والعلاقة مع التراث، و قد اتخذت هذه القضية أشكالاً ومسميات متعددة، عنوانها

الحدائثة تحت مسميات مختلفة بعضهم يسميها التنوير، وبعضهم ينعتهها بالمدنية الغربية، وبعضهم يطلق عليها مسمى التغريب، وفي كثير من الأحيان يسميها البعض تحديث الدين، أو تحديث الفكر الإسلامي، ولم يقتصر الأمر على المؤلفات في هذا السياق بل تعداه إلى إنشاء مؤسسات<sup>1</sup> ترعاها بعض الأنظمة الرسمية لهذا الغرض خاصة بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر - 2001، حيث كانت هذه الأحداث بمثابة إعلان غزو من الغرب على الشرق الأوسط غزوا عسكريا كما حدث في الغزو الأمريكي للعراق وأفغانستان تحت مسمى محاربة الإرهاب، إلى جانب الغزو الثقافي الموجود أصلا من ذي قبل، وقد صنّف المفكرون علاقة المسلمين بالغرب عدة تصنيفات نتج عنها مواقف متعددة تجاه الفكر الغربي، وقد اعتبر المفكر أبي الحسن الندوي أن موقف المسلمين من العلاقة مع الغرب وحضارته تتلخص في ثلاثة مواقف<sup>2</sup> موقف السليبي، وموقف الاستسلام، وموقف المشارك الفعال.

أولاً: الموقف السليبي:

حسب رأي الندوي يقوم هذا الموقف على رفض الحضارة الغربية بكل ما جاءت به ويقف منها موقف المعارض الثائر على معطياتها أو موقف

---

<sup>1</sup> تتحدث أطروحة الدكتوراه التي استل منها هذا البحث عن هذه المؤسسات والتي تحاول فرض هيمنة فكرية وثقافية في العالم العربي والإسلامي متأثرة بالحدائثة الغربية في عدة جوانب ومنها الجانب العقدي.

<sup>2</sup> Abu al-Hasan al-Nadwi, *al-Islam wa-al-Gharb* (Misr: Mu'assasat al-Risalah li-al-Tiba'ah wa-al-Nashr wa-al-Tawzi', Dar al-Furqan li al-Nashr wa al-Tawzi', 1994), 107-117.

المحايد المعتزل حيث لا يقتبس من الغرب شيئاً، فهو يرفض هذا الموقف بسبب مخالفته للشرع والعقل وطبائع الأمور.

ثانياً: موقف الاستسلام والتقليد والخضوع الكامل:

ويعبر عنه بالتقدمية والتغريب، فهو مقلد متحمس للغرب تلميذ بار به، وقد انتقد الندوي هذا الموقف انتقاداً شديداً فهو انبساط للغرب وتسليم له بكل مجالاته العقدية والاقتصادية، والدينية، والثقافية، والسياسية.

ثالثاً: موقف المشارك الفعّال:

موقف المنطقي الذي يعطي لكل شيء قدره الذي يستحقه ويقوم على الاستفادة من الغرب وأخذ العلوم التي تفتقر الأمة الإسلامية إليها من الغرب، والعلوم العملية التجريبية بشرط غربة المواد المأخوذة وطرح غبار القرون المظلمة وعصر الثورة على الدين منها وتجريدها من الالحاد ووضعها في نطاق الدين، وبالتالي يكون موقف المشارك الفعّال في صناعة العالم من حوله، ولا يرى في نفسه الدونية عن الغرب أو الاستعلاء فيهم.

وقد ظهر عدة مفكرين استثمروا هذا الأمر استثماراً إيجابياً، وأعملوا عقولهم في الحداثة الغربية وميادينها محاولين تهذيب هذه الحداثة واستبدالها بحداثة ملائمة للعالم العربي والإسلامي تتلائم مع قيم العالم الإسلامي وثقافته وهويته، أطلقوا عليها مسمى "الحداثة البديلة"، القائمة على الأخلاق كمبدأ ومنتهى، والابداع في مواجهة الانبعاث

للغرب، وأهم ما يميزها أنها حادثة راشدة ترفض الوصاية من الخارج وترفض التبعية للآخر. ومن هؤلاء المفكرين الفيلسوف المغربي "طه عبد الرحمن"، حيث عمل جاهداً على إنشاء حقل معرفي ثري؛ ليساهم في تجديد الفكر الإسلامي معتمداً على نقد وتمحيص عناصر الحداثة الغربية، واستخدام هذا النقد للتنظير لصناعة حادثة واعية للعالم العربي والإسلامي تنطلق من الذات الإسلامية، ولا تستورد التعاليم من الحداثة الغربية والفكر الغربي، والمفكر الثاني هو "بديع الزمان النورسي"، وهو مفكر كردي واسمه سعيد النورسي، فقد سعى لعلاج إشكالية الحداثة الغربية المتمثلة في التأثير على العالم الإسلامي من خلال التنوير، ودعى إلى نبذ التقليد الأعمى للغرب، والحرص على تمحيص وغرلة الأفكار الغربية قبل الأخذ بها ونقلها، ومن ثم قام بوضع أهم الأسس للحداثة البديلة، وهناك تشابه بين منهج المفكرين اللذين استعرضنا أفكارهما لتسليط الضوء على منهجهما في نبذ الحداثة الغربية، والعمل على صنع حداثة بديلة عنها، وهناك اختلاف بين منهجيتهما، وقد اعتمدت في دراستي لمنهجية هذين المفكرين على مصادرهما الأساسية، بالنسبة لطه عبد الرحمن فقد ألفت ثلاثة كتب بث فيها أفكاره بخصوص نقد الحداثة الغربية والسعي لبناء حداثة بديلة وهي كتاب "روح الحداثة" وكتاب "سؤال الأخلاق مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية" وكتاب "الحوار أفقاً للفكر"، أمّا بالنسبة لسعيد النورسي فقد اعتمدت على كتابه المهم "رسائل النور"، وقد تم نشره تحت عدة عناوين منها "

اللمعات" و "الكلمات" و كتابه " صيقل الحداثة" وقد استخدمت  
ثلاثة مناهج للبحث في هذه الدراسة : المنهج الوصفي في عرض أفكار  
كل من المفكرين للتوصل إلى خلاصة أفكارهما في مسألة الحداثة الغربية  
وكيفية تهذيبها للوصول إلى حداثة إسلامية بديلة، والمنهج التحليلي في  
مناقشة أفكارهما وتحليلها، والمنهج المقارن في المقارنة بين منهجيهما.

### الحداثة البديلة عند طه عبد الرحمن

أولاً: الحداثة الغربية في فكر طه عبد الرحمن

يرى طه عبد الرحمن أن الحداثة الغربية التي يسعى لاستبدالها بالحداثة  
البديلة، نمط حضاري قام في المجتمع الغربي منذ بداية القرن السادس  
عشر في سياق ما يعرف بالنهضة والإصلاح الديني، مروراً بحركة الأنوار  
والثورة الفرنسية، ثم أخذ يتوسع مع الثورة الصناعية والثورة التكنولوجية،  
والحداثة هي جملة التحولات العميقة التي طرأت على المجتمع الغربي منذ  
خمسة قرون، وتعد السمة الأبرز للحداثة هي تحولها تحولات إنمائية  
تراكمية، بحيث نقلت المجتمع الغربي من طور حضاري إلى طور تقدمي  
أعلى من السابق، والسمة الثانية هي نشوء هذه الحداثة من داخل  
المجتمع الغربي وليس من خارجه، فهي تحولات تراكمية داخلية، ويرى  
أن هاتين السمتين أكسبت المجتمع الغربي صفة الإبداع<sup>3</sup>.

ويرى طه عبد الرحمن أن الحداثة الغربية تقوم على عدة نقاط

ترتكز عليها ومنها:

<sup>3</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *al-Hiwar Ufuqan li al-Fikr* (Lubnan: al-Shabakah al-'Arabiyyah li al-Abhath wa al-Nashr, 2014), 96-97.

أ- أنَّ الحداثة الغربية لها عقيدة وواقع وتاريخ.

ب- أنَّ عقيدة الحداثة قائمة على عدة مبادئ منها:

i. العقلانية: وتعني الأخذ بالعقل وحده باعتباره السلطان الذي يملكه الإنسان للحكم على الأشياء كيفما كانت، للاستئثار بالإنسان من دون الوحي، فهي تنافي الرسالة الدينية وتشتغل بالعقل الإنساني دون الاشتغال بالوحي الإلهي.

ii. المبدأ الثاني هو مبدأ "العلمانية" ويفسرها طه عبد الرحمن "بالدنيوية" أو "الدنيانية"، وتعني التعلق بالدنيا والاهتمام بها وحدها دون الاهتمام بالآخرة<sup>4</sup>. ومن مخاطر الحداثة التي اعتبرها طه عبد الرحمن تؤثر سلباً في العالم العربي والإسلامي، أنها تقدر العقل في مواجهة الربانية والوحي، وهذا يجعل العقول أسيرة لعقل بشري يخضع للتغيرات المزاجية والنفسية ويمكن أن يؤدي بحياة البشرية ومستقبلها للهاوية ويعرض قيم المجتمعات للتغيير والانحطاط، وثقافة المجتمع للتغير نحو الأسوء، يقول طه عبد الرحمن مبيناً هذه الأخطار إنَّ خاصية هذه العقلانية أنَّها تستأثر بالإنسان من دون الوحي، بالتالي فهي تتنافى مع الرسالة الدينية والعقلانية بهذه الصورة عند تسميتها بالعقلانية المجردة فتجريدتها تتمثل في الاشتغال بالعقل الإنساني دون الاشتغال بالوحي الإلهي.

<sup>4</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *al-Hiwar Ufuqan li al-Fikr*, 87-88.

وقد عبّر سيد قطب عن هذا المعنى في كتابه معالم في الطريق بقوله: (حين تكون إنسانية الإنسان هي القيمة العليا في مجتمع ما وتكون الخصائص الإنسانية فيه موضوع التكرّم والاعتبار يكون هذا المجتمع متحضراً، فأما حين تكون المادة في أية صورة هي القيمة العليا سواءً في صورة نظرية كما في التفسير الماركسي للتاريخ، أو صور الإنتاج المادي كما في أمريكا وأوروبا وسائر المجتمعات التي تعتبر الإنتاج المادي قيمة عليا تهر في سبيلها القيم والخصائص الإنسانية، فإن هذا المجتمع يكون متخلفاً).<sup>5</sup>

إن موضوع الحداثة الغربية مرتبط ارتباطاً وثيقاً بموضوع الحضارة والتقدم والتخلف، والذين تأثروا بالحداثة الغربية إنما تأثروا بها لاعتقادهم أنهم وصلوا مرحلة صعبة من التخلف في شتى المجالات وهذه المسألة تقودنا إلى المحاولات التي بذلها المسلمون للنهضة والتقدم والتخلص من الحداثة والحضارة الغربية وفي إحداها تصب في الحداثة البديلة فالنظرة الأولى: (قررت وضع الشروط للاستفادة من الآخر (الغرب) على أمل حصول تغيير إيجابي يوفر على الأقل أدنى شروط التقدم، بما في ذلك فهم عملية إنتاج الأفكار وتطورها حسب الوضعية التي ظهرت فيها، والنظرة الثانية: التأسيس لرؤية اجتماعية تهتم بالواقع المهيمن وتغييراته وفق آلية جذب فاعلة، وأهم عامل جذب فيها هو العامل الديني الإسلامي الذي شكّل دافعاً حقيقياً للمعالجة والتطوير، في مقابل

---

<sup>5</sup> Sayyid Qutb, *Ma' alim fi al-Tariq* (n.p.: Dar al-Shuruq, 1988), 120–121.

محاولات مناقضة تحاول دمج عملية التقدم ضمن سياقٍ غربيٍّ أوروبيٍّ  
فالتحدي العلماني إنما يستهدف عزل السماء عن الأرض بتحرير الدولة  
والسياسة والمجتمع وال عمران البشري من حاكمية الشريعة الإلهية بجعل  
العالم مكتفياً بذاته عن تدبير السماء والإنسان مكتفياً بذاته عن شريعة  
الله تعالى<sup>6</sup>

ثانياً: مبادئ الحداثة البديلة عند طه عبد الرحمن

أ- المبدأ الأول: مبدأ الرشد:

يعتبر طه عبد الرحمن أن الحداثة البديلة التي يجب صنعها واستبدال  
الحداث الغربية بها يجب أن تستند إلى مبدأ الرشد وهو (الانتقال من  
حال القصور إلى حال الرشد)<sup>7</sup> وهو التخلص من الاتباع للغير ويقصد  
بهم الغرب، والتبعية تتخذ أشكالاً ثلاثة: أولاً: "التبعية الاتباعية: وهي  
تسليم الضعيف لغيره طواعية ويفكر عنه. ثانياً: "التبعية الاستنساخية":  
أن ينزل الضعيف بإرادته طرق ونتائج تفكير غيره على واقعه وأفقهِ،  
ثالثاً: "التبعية الآلية": أن ينساق الضعيف إلى تقليد غيره في مناهج  
التفكير لشدة تقليده لغيره. فلكي يكون الإنسان راشداً منطلق الحركة  
قوي الذات عليه استخدام عقله بحرية دون الخضوع لوصاية الآخر،  
فمبدأ الرشد يقف في المواجهة ضد التقليد للغرب، فكل من لم يرشد

<sup>6</sup> Amar Benboudina, "The Illustration of Progress in the Discourse of  
Islamic Thought," *AFKAR: Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 23  
(2021), 489–542, <https://doi.org/10.22452/afkar.vol23no2.13>.

<sup>7</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *Ruh al-Hadathah: Al-Madkhal ila Ta'sis al-  
Hadathah al-Islamiyyah* (Misr: al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi,  
2006), 25.

في حدائته وقلّد الغرب فهو لم يتبع مبدأ الرشد وفقاً لرؤية طه عبد الرحمن، ويقوم مبدأ الرشد على مرتكزين آخرين: "الاستقلال والإبداع" ويقصد بالاستقلال هنا أي الإنسان الذي يتبع مبدأ الرشد في الحداثة البديلة، يعمل عقله في التفكير ويستقل في حدائته عن باقي القوى والمؤثرات الخارجة عن ذاته ومبادئه وقيمه، وبهذا يكون حراً مستقلاً في تفكيره قادراً على الإبداع على الدوام، وقد استحدث طه عبد الرحمن مصطلحاً جديداً أسماه: "مسلمات التطبيق" فقد تكون الاعتقادات والفرضيات في الحداثة مستخلصة من مجال خاص، وبالتالي تكون بعض هذه المسلمات فاسدة فيدخل كثير من الآفات إلى مرحلة التطبيق وهذا هو وضع التطبيق الغربي لروح الحداثة، ويوضح طه عبد الرحمن سبيل الانتقال من الاستقلال المقلد إلى الاستقلال المبدع لاستحداث حداثة بديلة، من خلال نبذ الوصاية الخارجية من القوى الدولية على الدول الإسلامية، ومحاربة الشبهة القائلة أن السلطة هي سلطة الفقهاء لأنهم لم يصادروا السلطة السياسية في البلاد الإسلامية، على حين أن الغرب كانت سلطته لرجال الكنيسة، فالأولى جعل المستعمر موسى عليه والفقهاء هم الوصي، على عكس فعل الغرب الذي جعل الوصي عليه وصياً وجعل الوصي موسى عليه، إن مرتكز الاستقلال في مبدأ الرشد يفرض على المفكرين المسلمين أن يكون استقلالهم مسؤولاً يقطع عملية التحديث عن كل تدخل خارجي.

ب-المبدأ الثاني: مبدأ النقد:

أساس هذا المبدأ كما يرى طه عبد الرحمن هو نقل المجتمع الإسلامي من حالة الاعتقاد إلى حالة الانتقاد، والمقصود بالاعتقاد هنا هو التسليم للاعتقاد من غير وجود دليل عليه، أما الانتقاد ( فيكون فيه مطالبة بالدليل على الشيء لكي يحصل التسليم به)<sup>8</sup> ، ويقوم مبدأ النقد للغرب على عنصرين هما: التعقيل ( العقلنة )، ويقوم هذا المبدأ على رفض عقلنة المجتمع العربي حيث قام الغرب بإخضاع العالم ومؤسسات المجتمع وسلوكيات الإنسان وموروثات التاريخ لمبادئ العقلانية، وأصبحت هذه القوى تخطط للعالم وتحدد له مساره، وسلم العالم وأصبح أسير التقنية وتم القضاء على التفكير والابداع المستقل، أمّا العنصر الثاني من عناصر النقد فهو التفصيل أو التفريق: ويعني عنصر التفريق رفض التفصيل الذي يقلد الغرب وينقل عنه كل شيء، فالحدثيون العرب أوغلو في تقليدهم للغرب وقاموا بنقل الأصل الغربي في كل المجالات وعلى كافة النواحي، فالتفصيل حسب رؤية طه عبد الرحمن يعني (نقل الشيء من صفة التجانس إلى صفة التباين بحيث تتحول عناصره المتشابهة إلى عناصر متباينة)<sup>9</sup>.

وبالنسبة للتفريق فقد دخلت الحداثة إلى ميدان المعرفة في ميدان العلم والقانون والأخلاق والفنون وميدان الثقافة ومجال القيم النظرية والقيم الرمزية وودت في شكل الحياة الفردي والجماعي وحقل للمهام والأدوار فيفا في فعاليات المجتمع لذلك يجب استخدام هذا المبدأ بشكل

<sup>8</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *Ruh al-Hadathah*, 25–26.

<sup>9</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *Ruh al-Hadathah*, 48.

مختلف عن استخدام الحدائين له فمبدأ التفصيل والتفريق مبدأ غربي  
بامتياز.

ج-المبدأ الثالث: مبدأ الشمول:

يتلخص هذا المبدأ في أن الأصل في الحداثة الإخراج من حالة الخصوص  
إلى حالة الشمول، فالخصوص يعني وجود الشيء في دائرة محدودة  
ووجود الشيء بصفات محددة ويخضع لشيئين: خصوص المجال  
وخصوص المجتمع، ومن أركان الشمول التوسع حيث تشمل الحداثة  
جميع مناحي الحياة وجميع مناحي السلوك، وتؤثر في جميع المجالات  
الفكر والعلم والدين والأخلاق والقانون والسياسية والاقتصاد، ويؤدي  
هذا بالحداثة الى روح النقد فلا تفرق بين مجال ومجال في اخضاع  
المجالات للنقد العقلي، والركن الثاني: التعميم: حيث تنفر الحداثة من  
المجتمع الذي نشأت فيه ولا تبقى سجينة له، فانتقال السلع والأفكار  
بين العالم بغض النظر عن الاختلافات والفروق التاريخية والثقافية بين  
الدول، يجعل من وسائل الاتصال التقنية متصداً عصر العولمة وهو  
عهد جديد للحداثة.

ثالثاً: التطبيق الإسلامي للحداثة البديلة عند طه عبد الرحمن:

يسعى طه عبد الرحمن إلى الانطلاق من روح الحداثة من أجل نقد  
الواقع الذي نشأت فيه الحداثة ، ومن أجل تطبيق إسلامي لروح الحداثة  
المبدعة في المجتمعات الإسلامية يضع طه عبد الرحمن شروطاً لهذا  
التطبيق وهي أشبه بمعايير عامة ترشد المفكرين الإسلاميين للاسترشاد

بها في عملية التطبيق، أولاً: لا بد من تجنب آفات التطبيق الغربي لروح الحداثة، فهو محكوم بانقلاب الشيء إلى ضده إذا أوغل الانسان في استخدام هذا الشيء، ويتجلى هذا الأمر في التوصل إلى نتائج مغايرة للنتائج ومضادة لها على عكس ما كان يتوقع منها، ويضرب مثلاً بالطبيعة التي حاول الغرب سيادتها ولكنها هي التي سادتهم فظهور الأمراض الفتاكة الغير مسبوقه والاشعاع النووي وأسلحة الدمار الشامل هي نتائج طبيعية لمحاولة السيطرة على الطبيعة، وهذا الانقلاب غير المتوقع من النتائج الى عكسها بسبب انقلاب الوسائل إلى غايات عند الغرب، وكذلك تطور هذا الأمر ليصبح الانتقال من طور تحقيق الغايات الأصلية والحاجات الأولية إلى إنزال الوسائل نفسها منزلة غايات جديدة يحدد لها وسائل للوصول اليها فتأخذ الحداثة أوصافاً جديدة في الانقلاب مثلاً يقال " التغيير من أجل التغيير " أو " التغيير للتغيير " ومثلها " التقدم للتقدم " و " الفن للفن " <sup>10</sup>، والأمر الثاني من مبادئ تطبيق روح الحداثة: لا بد من اعتبار تطبيق روح الحداثة تطبيقاً داخلياً لا تطبيقاً خارجياً، فدعوى وجود حادثة جوانية وحداثة برّانية دعوى باطلة، لأن الحداثة تخضع لثلاثة مبادئ كما سنبينها مبدأ الرشد ومبدأ النقد ومبدأ الشمول، فهذه الحداثة التي تخضع لهذه المبادئ هي الحداثة الداخلية أو ما يسمونه حادثة جوانية، أما الحداثة الخارجية أو ما يسمونه الحداثة البرانية، لأن المقصود بالحداثة الخارجية هي الحداثة

---

<sup>10</sup> Taha ' Abd al-Rahman, *Ruh al-Hadathah*, 25–26.

القادمة من الغرب والتطبيق حينها سيكون تطبيقاً للتطبيق المستورد وليس تطبيقاً داخلياً ذاتياً.

المعايير التي اشتراطها طه عبد الرحمن لصنع حداثة بديلة عن الحداثة الغربية:

أ- الإبداع في صنع الحداثة البديلة:

وأول ما يطالغنا في موقف طه عبد الرحمن من إنشاء حداثة عربية إسلامية أصيلة هو اعتقاده للإبداع مبدئاً لصنع حداثة بديلة، ويقتضي ذلك إعادة البناء وفق القيم الإسلامية لا تكرار الحداثة الغربية أو استنساخها، فما لم يبدع الإنسان لا يستحق أن يتحمل هذه المهمة الشاقة، ثم إنه لا ينكر على المفكرين النقل عن الآخرين بشرط أن يكون هناك إبداع في النقل، ويصبح المنقول غير الأصل له وجه إبداعي، معظم الحداثيين العرب يأتون بأشياء غريبة عن المجتمعات العربية ولم يسمع بها أحد من قبل، ولكن قيمة الجديد المنقول ليس في اثرته لإعجاب الشعوب العربية وإنما في جعله مبدعاً، في هذا المجال، نحن بحاجة لا إلى تكرار ونقل الابداعات الغربية ولكن إلى إعادة بنائها وإبداعها على طريقتنا الخاصة، بعد عرضها على قيمنا وموروثاتنا، ثم إن الغرب لماذا يعتبر حداثته أنها مفروضة على الجميع، إن لكل أمة الحق في صنع حداثتها الخاصة، فلا تقيّد الحداثة بعدد ولا نوع.

ب: طلب التأنيس (الأنسنة):

بين طه عبد الرحمن أن المطلب الثاني لتأسيس الحداثة الإسلامية الواعية هي طلب التأسيس، ويعني الدعوة إلى تقرير ذات الانسان كذات قادرة على الأخذ بزمام الأمور والقدرة على تحديد المصير، والقيام بواجباته كإنسان حر مختار في الأرض، مقابل أخذ الحقوق، والأخذ بعين الاعتبار أن الأخلاق ليست هامشية في حياة الإنسان، والعقل ليس هو الوحيد الذي يميز الانسان عن الحيوان، فالأخلاق هي أيضا مميز مهم للإنسان عن الحيوان، وهوية الانسان الحقيقية وهي الهوية الأخلاقية، والحيوان لا قدرة له على إدراك القيم، وأهم مسألة في تطبيق الحداثة الإسلامية هي أنها حداثة قيمية قائمة على القيم ولا تعنى بالزمان، وبناء على أنها حداثة قيم فاذا هي لا تفصل عن التراث الإسلامي والقيم الإسلامية، وإن مرتكز الحداثة الأساسي هو الروح الإسلامية، فهي لا تقيم حواجز بين الماديات والروحانيات، ولا بين التفكير العقلي والتفكير الديني.

ج: شرط الإيمان

اشترط طه عبد الرحمن إضافة الى شرطي الإبداع والتأسيس مبدأ الإيمان، فالغرب يفصل المكتسبات عن الإيمان، فعندما نعرض المنجزات والمكتسبات على القيم والإيمان، نفحصها فحوصاً دقيقاً، فإذا توافقت مع ما عندنا من قيم وإيمان نقوم بإعادة تأسيسها وفقاً لمبادئنا، وهذه تعتبر من حقوق المسلمين أن يعيدوا تأسيس ما يريدون وفق مبدأ الإيمان لإصلاح هذه الأفكار وإعادة استخدامها في العلوم المختلفة، ثم إن

الحداثة الإسلامية يجب أن تركز على القرآن الكريم، لنجعل الجانب  
الروحي طاغياً في هذه الحداثة على المجال المادي والشهوات، فالماديات  
والشهوات وإغراق العالم فيها جعل الحداثة في الغرب تستبد وتتسلط  
على الإنسان وتحارب الأخلاق.

رابعاً: معضلة تعرقل انشاء حداثة بديلة

لقد ساهم الحداثيون العرب في إدخال الحداثة الغربية إلى البلاد العربية  
والإسلامية وقد انتقد طه عبد الرحمن الحداثيين العرب حيث يعتقد أنهم  
كان لهم دور سلبي في جعل الغرب يستبد ويطنخ على الشعوب  
الإسلامية، فلولا أنهم نقلوا عن الغرب وأدخلوا الحداثة إلى البلاد العربية  
والإسلامية لما كان للحداثة تأثير سلبي على القيم والأخلاق والهوية،  
فقد وقع الحداثيون العرب في التقليد الأعمى، لأنهم نقلوا الحداثة الغربية  
دون إبداع في إعادة بنائها وتحويرها، ويلخص طه عبد الرحمن حال  
الحداثيين العرب في تأثرهم بالحداثة الغربية فيقول: ( إني أرى أنه لا  
وجود لحداثة عربية؛ فالحداثيون العرب هم أصلاً مقلدون صريحون؛  
فعلى سبيل المثال، إذا ظهرت التفكيكية صاروا تفكيكيين، وإذا ظهرت  
النبوية صاروا بنويين)<sup>11</sup>.

خامساً: منهجية طه عبد الرحمن في صنع الحداثة البديلة  
تلخيصاً لما سبق أقول إن طه عبد الرحمن بنى منهجيته على الانتقال  
من الجزء إلى الكل وقسم دراسته للحداثة البديلة على قسمين القسم

<sup>11</sup> Taha ' Abd al-Rahman, *al-Hiwar Ufuqan li-al-Fikr*, 106.

الأول: قام بالتنظير لنظريته للحدثة البديلة، فاعتبر أن هذه الحدثة قائمة على ثلاثة مبادئ مبدأ الرشد ومبدأ النقد ومبدأ الشمول، فمبدأ الرشد يقتضي على الاستقلال عن التدخلات الخارجية والنهضة إلى العمل وإلى الإبداع في القول والفعل، ومبدأ النقد يقتضي من المسلم ممارسة العقلنة والتعقيل لشؤون ومجالات الحياة كافة وممارسة التفصيل في الأمور التي تحتاج إلى مزيد من ضبطها واخضاعها للروح الإسلامية، ومبدأ الشمول الذي يقتضي التوسع في كل مجالات الحياة وتعميم الأفكار على كل المجتمعات فالروح الحدثية روح راشدة وناقدة وشاملة. ثم انتقل في القسم الثاني إلى مرحلة التطبيق لهذه المبادئ الثلاثة واستعرض طرق ووسائل تطبيقها عمليا وإجرائيا فبدء بالتركيز على تجنب الآفات التي ترتبت على التطبيق الغربي لمبادئ الحدثة لكي لا ينقلب التوغل في الشيء لضده كما حصل مع التجارب التي طبقتها الغرب في الطبيعة والأمراض والفيروسات والقاتلة وأسلحة الدمار الشامل، ثم بين التنبيه الثاني للتطبيق وهو اعتبار الحدثة منجزا داخليا لا خارجيا وينبغي على هذا الأصل الاعتراف بالذات ونقل الأصل وإعادة صياغته حسب مبدأ الايمان، وختم هذه التنبيهات بالإبداع حيث نبه على اعتبار الحدثة تطبيقاً ابداعيا لا اتباعيا، والابداع يكون في الاستقلال الذاتي على الأفكار والتعقيل والتفصيل والفحص، وقد افتقد الواقع الإسلامي للتطبيق الداخلي للحدثة فاستورد حدثه من الخارج " الغرب"، ثم شرع في تفصيل مبادئ تطبيق الحدثة فاعتبر أن

مبدأ الرشد هو الانتقال من الاستقلال المقلد الى الاستقلال المبدع، والأمر المهم في هذا المبدأ هو التخلص من الوصاية الخارجية، واتخاذ الفقهاء كمرشدين للمجتمع، والتحلي بالاستقلال المسؤول في قراءة النصوص، وبالنسبة لمبدأ النقد اعتبر أنه يجب على المسلمين الانتقال من التعقيل المقلد إلى التعقيل المبدع، إذاً جوهره رفض التقليد الأعمى، وسعي التعقيل الإسلامي إلى تحقيق منظومة قيمية ترقى بالإنسان فيغدو كل شيء من طلب المعارف وصنع الآلات على مقتضى القيم والاشارات المتغلغلة في الوجدان الإنساني، ثم انتقل إلى آليات تطبيق المبدأ الثالث وهو الشمول، ليقرر أن كفيته هي الانتقال من التوسع المقلد إلى التوسع المبدع، ويبدأ هذا التوسع بتحديث الأخلاق يليه تحديث الأفكار ثم تحديث المؤسسات فتحديث الآلات، فيجب العمل على مجاهدة النفس لفتح المجال لحرية التفكير، للاتصاف بالروح العلمية، للوصول للقدره على الإختراع والإبداع، وقد قدم طه عبد الرحمن في نهاية مناقشته للحدائثه الغربية وسبل تحويلها لحدائثه بديله راشده حلولاً لتخليص الحدائثه الغربية من الاستبداد والتسلط وقهر الإنسان من قبل النظام العلمي التقني الغربي، وقد قرر طه عبد الرحمن ثلاث نظريات<sup>12</sup> كنظريات منقذة للحدائثه من الطغيان والاستبداد وهي:

---

<sup>12</sup> Taha 'Abd al-Rahman, *Su' al al-Akhlaq: Musahamah fi al-Naqd al-Akhlaqi li al-Hadathah al-Gharbiyyah* (Lubnan: al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi, 2016), 142.

- 1- نظرية المسؤولية: وتدعو إلى المصالحة بين الإنسان والطبيعة بحيث يصبح الإنسان مسؤولاً عن أفعاله تجاه الطبيعة، وتصبح هذه المسؤولية التي يتحملها الإنسان زاجراً له عن نقض الميثاق.
- 2- نظرية التواصل: وتدعو إلى تأسيس أخلاق شاملة من خلال التناظر بين الأمم والجماعات المختلفة، وتقييد المعرفة العلمية بمعايير كلية.
- 3- نظرية الضعف: كشفت عن قانون الانقلاب الذي يقضي بأن العقلانية إذا ادعت الإحاطة بكل شيء تعدت إلى ضدها، ثم ترتب على هذا القانون ضرورة ترك الإكثار من التقنية ووجوب الزهد في طلب القوة.

### الحداثة البديلة عند بديع الزمان النورسي

أولاً: نظرة النورسي للحداثة الغربية

صنّف النورسي أوروبا إلى عدة تصنيفات نافعة وغير نافعة للبشرية فقد جاء في خطبة لبديع الزمان النورسي في الجامع الأموي: ( فيا أسفى ويا ويل من ضل بطواغيت الأجانب وعلومهم المادية الطبيعية ويا خسارة أولئك الذين يقلدوهم تقليداً أعمى تتبعوهم شراً بشراً وذراعاً بذراع فيا أبناء هذا الوطن لا تحاولوا تقليد الإفرنج وهل بعد كل ما رأيتم من ظلم أوروبا الشنيع وعداوتهم اللدودة تتبعوهم في سفاهتهم وتسيرون في ركب أفكارهم الباطلة فأنتم بهذا تحكمون على أنفسكم وعلى إخوانكم بالإعدام الأبدي كونوا راشدين فطنين إنكم كلما اتبعتم وهم

في سفاهتهم وضلالتهم ازددتم كذبا وافتراء في دعوة الحمية والتضحية،  
لأن هذا الإتياع استخفاف بأمتمكم واستهزاء بملتكم<sup>13</sup>.

وقد قسّم النورسي أوروبا إلى قسمين:

أ-القسم الأول: أوروبا النافعة للبشرية بما استفاضت من النصرانية الحقّة  
وأدت خدمات لحياة الإنسان الاجتماعية بما توصلت إليه من صناعات  
وعلم تخدم العدل والإنصاف.

ب-القسم الثاني: أوروبا الثانية التي تعفنت بظلمات الفلسفات  
الطبيعية، فسادت المادية القاسية فيها، وحسبت سيئات الحضارة  
حسنات لها وتوهمت مساوئها فضائل فساقّت البشرية إلى السفاهة  
وأردتها الضلالة والتعاسة<sup>14</sup>.

من خلال النصين السابقين يكشف النورسي عن أول خيوط  
منهجه في نظره للحداثة الغربية، فالحضارة القائمة على الحداثة الغربية  
يمكن الاستفادة منها في الجانب التقني فقط، فقد قسّم النورسي في  
النص الثاني أوروبا إلى قسمين القسم الأول أوروبا التي أفادت البشرية  
فصرّح أنه لا يخاطبها وإنما يخاطب القسم الثاني منها، التي تعفنت  
بظلمات الفلسفة الطبيعية واشبعت العالم بالمادية، فأضلت البشرية  
وساقتها إلى السفاهة والضلالة، وقد استثنى النورسي من هذا الخطاب  
محاسن الحضارة وفوائد العلوم النافعة وهذا دليل على أنه اتبع الموضوعية

<sup>13</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at min Kuliyyat Rasa'il al-Nur*  
(Misr: Dar al-Ittifaq al-'Arabiyyah, 2000), 169.

<sup>14</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 162.

في نقده ولم يتحيز لنظرته الدينية كما ادعى البعض أن خطابه نحو الغرب كان خطاباً أيديولوجياً، واعتبر النورسي أن أوروبا حملت بيديها معضلتين فقد حملت يمينها الفلسفة المضللة السقيمة، وحملت بشمالها المدنية المضرة السفيهية، فكان الهدف الأول للنورسي من نقده للحضارة الغربية هو تسديد مسيرة الحضارة الإسلامية ورفدها بالأخلاق، حيث إن نقده للحضارة الغربية يستفيد منه المسلمون بتجنب آفات هذه الحضارة، وعللها، وكيف يمكن تحويل الحداثة التي قامت عليها إلى حداثة راشدة بديلة عن الحداثة الغربية.

ثانياً: مبادئ الحداثة الغربية عند بديع الزمان النورسي يقول النورسي في افتتاحه للعوامل التي يجب أن تقوم عليها الحداثة البديلة أنه يجب أولاً العمل على نقد الحضارة الغربية وموروثها حتى نستطيع صنع حداثة بديلة تحل مكانها (فمما ينبغي ألا ننكر أن في المدنية محاسن كثيرة إلا أنها ليست من صنع هذا العصر، بل هي نتاج العالم ومملك الجميع إذ نشأت بتلاحق الأفكار وتلاقحها، وحشت الشرائع السماوية ولا سيما الشريعة المحمدية عليها، وحاجة الفطرة البشرية فهي بضاعة ناشئة من الانقلاب الذي أحدثه الإسلام لذا لا يمتلكها أحد من الناس)<sup>15</sup>.

أ- مبدأ الأنسنة:

<sup>15</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 860.

إن أول مبدء يعلق عليه النورسي في الحداثة الغربية هو مبدأ الأنسنة: (فيقول إن صفة الأنسنة قد أنشأت إنسانا مغرورا بذاته معجباً بنفسه إعجابا كبيرا وإن انبهاره بالعلوم وانغماره في تقليد المدنية الحاضرة أعطاه الحرية وروح الانتقاد والتمرد فظهر الضلال من غروره)<sup>16</sup> ويقول أيضا: (إنه إنسان متمرّد مسكين فلأجل لذة تافهة يقبل قدم الشيطان ولأجل منفعة خسيصة يرضى بمنتهى الذل والهوان وإن غاية ما يصبو إليه طمأننة رغبات النفس وإشباع هواها، حتى إنه دساس يبحث تحت ستار الحمية والتضحية والفداء عن منافعه الذاتية)<sup>17</sup>.

نقد مبدأ الأنسنة:

يركز النورسي في النص السابق على نقد نظرية الأنسنة في الحداثة الغربية لأنها تركز على الإنسان ليصبح فردا منعزلا بنفسه، منعزلا عن ربه تبارك، يدور كل الكون حوله، لأن الإنسان بالنسبة محور الكون وليس الإله وفقا لتصور الحداثة الغربية، وها هنا يحاول النورسي نقد هذه النظرية وإرجاع الإنسان إلى أصله وإلى ربه تبارك وتعالى، وذلك عن طريق التحذير من الشيطان وأتباع الشيطان، والتحذير من الشهوات ومن رغبات النفس الدونية ويدعو النورسي الإنسان إلى الترفع بنفسه والارتقاء بروحه ارتفاعاً عن هذا الدنس الذي يهوي بروحه في مهاوي الشهوات، لأن الحداثة الغربية فتحت العنان للأهواء والشهوات ونوازع النفس من قيودها وأصبح الإنسان حراً طليقاً، وتحكمت فيه الشهوة

<sup>16</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 877.

<sup>17</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 859.

ومسحت راحته وأفقرت حياته وجعلته في حاجة لكل حاجة، وأدخلته في ممارسة الحرام وممارسة الغش لكسب المال، وجعلت فئة من المجتمع تملك الثروة وفئة أخرى فقيرة، فأصبح الإنسان فقيراً وفي نفس الوقت فاقداً للأخلاق، علاوة على أنها تهيب الإنسان وتربيه على النظر إلى الأشياء من زوايا غير دينية فمثلاً يظهر رؤية الكائنات على أنها من الطبيعة وليس أنها من صنع الإله، وينظر إلى الحقائق على أنها أشياء لا يستطيع الفكك منها، فيؤله المادة ويعشق الطبيعة فلا ينجو منها بسهولة.

إن الحضارات التي تحمل بناء الإنسان مثل الحضارات المادية في الشرق والغرب قامت على أسس ومناهج وضعية من صنع البشر تزعم أنها قادرة على تلبية حاجات الإنسان وتحسين حياته، وكان من آثارها شقاء وضلال بني البشر لأنها حضارات قامت على جهل مطبق بمناهجنا، وبمكائنا، وعواطفنا، وخصائصنا. وقد بدأ العالم الغربي يحس بأزمة ضمير لأنه لم ينطلق بالحضارة من جانبها الروحي، ولم يستخدمها لمرضاة الله تعالى، وأسساً لتقوية الإيمان، وإنما اعتبرها في ذاتها هدفاً، فانفصل عن منهج الله تعالى، ولم ينجح في جعل هذه الحضارة لخدمة الإنسان، فاستبعدت هذه الحضارة المادية ضمير الإنسان وألغت إرادته، وبددت مطامحه وأشواقه، وجعلته في عبودية وخضوع لها لا سيدياً عليها. أسر الإنسان وحركته:

ويطرح بديع الزمان النورسي مسألة فلسفية أخرى في هذا السياق وهي هل يبقى الإنسان أسيراً لدى زمان معين وحقبة معينة؟ أم أنه يتخذ حالات متعددة، ولديه القدرة على الحركة والفاعلية في أي زمان ومكان، يقول بديع الزمان النورسي: (فكما أن دوائر حركة عقارب الساعة العادة للثواني والدقائق والساعات تختلف في السرعة، رغم تشابهها الظاهري، كذلك الأمر في الإنسان، حيث إن حكم الزمن متفاوت في دائرة جسمه، ودائرة نفسه، ودائرة قلبه ودائرة روحه، فبينما ترى حياة الجسم وبقائه ووجوده محصورة في اليوم الذي يعيش فيه أو في ساعته وينعدم أمامه الماضي والمستقبل، إذ بك ترى دائرة حياة قلبه وميدانه وجوده يتسع ويتسع حتى يضم أياما عدة قبل حاضره وأياما بعده، بل إن دائرة حياة الروح وميدانها أعظم وأوسع بكثير حيث تسع سنين قبل يومها الحاضر وسنين بعده، وهكذا بناء على هذا الاستعداد فإن عمر الإنسان الفاني يتضمن عمرا باقيا من حيث حياته القلبية والروحية اللتين تحميان بالمعرفة الإلهية والمحبة الربانية والعبودية السبحانية والمرضيات الرحمانية، بل ينتج هذا العمر الباقي الخالد في دار الخلود فيكون هذا العمر الفاني بمثابة عمر أبدي)<sup>18</sup>.

ذكر النص السابق الباحث حميد سمير في بحثه المعنون " بالحدثة البديل عند بديع الزمان النورسي " ، ظنا منه أن النورسي ينقد به الحدثة الغربية في فكرة بقاء الانسان على حال واحدة وتعلقه بزمن معين،

<sup>18</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 860.

وأعتقد أن النص لم يورده النورسي في سياق الرد على الحداثة الغربية وإنما أورده في كتابه للمعات تحت عنوان النكتة الثالثة في سياق اهتمام الإنسان بالوقت والعمر واستغلاله في طاعة الله عز وجل، والعمل في سبيل الله سبحانه الله وسبيل محبته، وابتغاء مرضاته فلو صرف الإنسان من وقته جزءا بسيطا لكنه كان مركزا من الله سبحانه وتعالى تعد عن سنة كاملة بالنسبة للنورسي، وفي المقابل لو صرف الإنسان من وقته سنة كاملة ولم تكن في سبيل الله سبحانه وتعالى كانت كأنها ثانية من الوقت، يقول النورسي بعدها ( إن ثانية واحدة يقضيها الإنسان ضمن مرضاة الله سبحانه وفي سبيل الباقي ذي الجلال ولوجهه و الكريم، و أي ثانية واحدة من هذا الوصال ليست كسنة وحدها، بل كنافذة مطلة على حياة دائمة باقية، و أما الفراق النابع من نظر الغفلة والضلالة فلا يجعل السنة الواحدة كالثانية بل يجعل ألوف السنين كأنها ثانية واحدة)<sup>19</sup>.

ومنه قول الشاعر: أرض الفلاة مع الأعداء فنجان سُم الخياط  
مع الأحباب ميدان.

لكن النص فيه إشارة خفيفة إلى مخالفة الحداثة في أن الإنسان إذا تزود بالقيم تعلو همته وتحرره بدل أن يبقى أسيرا لحظة واحدة والسعي في أكمل المقامات وبذل الجهد في تحصيل الاجتهاد في الدنيا والآخرة.  
ب-مبدأ العقلانية:

---

<sup>19</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 860.

فالحداثة والعقلانية لا يكادان ينفصلان عن بعضهما البعض، وإن من أكثر الصفات ملازمة للحداثة هي العقلانية فالحضارة الغربية والحداثة الغربية حضارة عقل وتقنية وفلسفة عقلية، ولا ينكر النورسي منفعة العقل، حتى وإن كانت بادية للعيان، ويميز النورسي بين وجهين لأوروبا: 1-أوروبا النافعة للبشرية: والتي نفعت البشرية والإنسان والحياة الاجتماعية من صناعات وعلوم حديثة وقد ذكرنا ذلك مسبقاً. 2- أوروبا الفاسدة: ينتقد النورسي أوروبا في وجهها الآخر، في وجهها الفلسفي الطبيعي المغرق بالماديات ومفاسدات الحضارة والسفاهة والضلالة والتعاسة التي قادت إليها البشرية، وهدف النورسي من هذا النقد، هو تقريع أوروبا وتوبيخها، حيث انتقلت من الدين للعلمانية، فكما هو معلوم أن الحداثة خرجت من رحم الخلاف بين الكنيسة والعلماء، وبذلك فإن العقل الأوروبي في منشأه الأول كان عقلاً إيمانياً بغض النظر عن شريعته وديانته، إلا أن الغرب آثر الانعتاق من هذا العقل وهذا الأصل الديني، منتقلاً إلى العلمانية مستخدماً العقل ضد الدين، فإن العقل الغربي حينما خرج من الدين أصبح لا يخاف من سوء المنقلب، وتبدل الحال، وهذا ما حصل فعلاً حين ابتعد عن الدين. يعتبر سعيد النورسي الصفات السيئة للحضارة الغربية تركز على مرتكزين إثنين هما: "القوة والمنفعة".

المرتكز الأول: القوة:

ف عندما حقق العقل التقدم الصناعي والثورة العلمية، والحضارة المتقدمة والمدنية أصبح الإنسان معجباً بهذا العقل، ونسب إليه كل القوة المتحركة في الأشياء، وأضحت الحداثة الغربية مؤمنة بالعقل كإفارة بالله سبحانه وتعالى، لما شاهدت من آثار هذا العقل وتفتحته ومنجزاته والمخترعات التي اخترعها الإنسان في الغرب، حتى وصل الأمر بهم إلى التكبر وأن يرى الغرب الإنسان الغربي أعلى من غيره من البشر، وتوَج ذلك بالاستعمار، حتى وصل الأمر بالدول للتصادم المرعب كما يصفه النورسي، والدليل على ذلك ما حصل من غرور بعض الدول في الحروب التي حصلت بعد هذه الحقبة وحرص الدول الكبرى على احتلال الدول الأخرى.

المرتکز الثاني: المنفعة:

حيث ينتسب العقل الغربي الحداثي إلى العقلنة التجريدية، فالغرب يربط الأشياء بأسبابها وبالطبيعة من حوله، ولا يتدبرون في الكون وآيات الله ولا يرجعون ما هم فيه إلى أفعال أعلى من أفعالهم وأقوى منهم كبشر، وقد تكلم النورسي عن هذا الفعل الحداثي الغربي قائلاً: (فيا أوروبا، ما الذي ورطك في هذا الخطأ المشين، إلا دهاؤك الأعور، وذكائك المنحوس الخارق، فلقد نسيت بذكائك أن هذا رب كل شيء وخالقه، وأسندت آثاره البديعة إلى الأسباب والطبيعة الموهمة، وقسمت ملك ذلك الخالق الكريم على الطواغيت التي تعبد من دون الله)<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 860.

## العقل مقابل الوحي:

إن الغرب من خلال أحداثه المزعومة أخذ يعامل العقل كمرجعية كبرى  
للأشياء الحاصلة في الكون، وخطورة هذا الأمر عظيمة جداً، فالتعامل  
مع العقل كجسم منعزل عن الله تعالى؛ بحجة تعليل الأشياء من باب  
العلم والعلمية يؤدي بالحضارة لمعادنة الله سبحانه وتعالى، والشعور  
بالنشوة والعناد والتكبر في الكون، ولم يتعلم الغرب من الأمم السابقة  
والحضارات الغائبة الفاتنة التي تكبرت واستعلت على خالقها فكان  
مصيرها الزوال والعذاب والمحو عن الأرض لأنهم لم يلتزموا بالسنن الكونية  
للحضارة والتقدم، إن جعل العقل ندا في مواجهة الخالق سبحانه وتعالى  
هو ظلم للعقل والإنسان، فهي تفقد الإنسان الأخلاقيات وتجعل نظرتة  
للحياة مادية فيصبح كالحیوان لا قيمة له في الكون، وان ادعاء ان الحياة  
قائمة على المنفعة لهي نظرة مادية للحياة، ويصف النورسي هذه المنفعة  
معلقاً على هذا المرتكز أنها منفعة حقيرة، وشأنها التزاحم والتخاصم،  
ويرجع النورسي هذه المنفعة التي أصابت الغرب إلى أصول الغرب التي  
جاء منها وهي روما واليونان: (كانت روما القديمة واليونان يملكان دهاء  
وهما دهاءان توأمان، ناشئان من أصل واحد أحدهما غلب الخيال عليه  
والآخر عبد المادة، ولكنهما لم يمتزجا كما لا يمتزج الدهن بالماء، فحافظ  
كل منهما على استقلاله، رغم مرور الزمان ورغم سعي المدنية لمزجهما  
ومحاولة النصرانية لذلك، إلا أن جميع المحاولات باءت بالإخفاق)<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Sa'id al-Nursi, *Majmu'at al-Lama'at*, 857.

ثانياً: مبادئ الحداثة البديلة عند بديع الزمان النورسي

الألوهية والسير في ركبها

ان الحداثة الإسلامية البديلة تخالف النظرة الغربية للمنهج الذي تسير عليه الحداثة فالحداثة ينبغي أن تسير في ركب الألوهية ومنهج الله عز وجل في الأرض وتختلف نظرتها للنعم الممهدة في الأرض والتي وهبها الله للإنسان وسخرها له عن نظرة الحداثة الغربية لها، هذه النعم التي يجدها الانسان منذ ولادته حتى رحيله عن هذه الأرض هي من مظاهر تكريم الله له، وهي من ثمرات الرحمة الإلهية بالبشر وتحت كل منها يد المحسن الكريم، مما يحض الإنسان على تقبيل تلك اليد بالشكر والتعظيم، إن الناظر في مسألة الحداثة يوقن بأن الحداثة ليست أعظم شيء حصل في تاريخ البشرية، وهي جزء من هذا العالم الفسح الذي يحوي أحداثاً كثيرة وليست حادثة واحدة، فمن الخطأ ان يعتمد الغرب على هذه الحداثة كأنها الحداثة الهائلة التي لا نظير لها ولا مثيل لها، وإن الطريق للحداثة البديلة هو بتهديب هذه الحداثة وتقليم أظافرها وتحويلها لتصبح حادثة راشدة، مستنيرة، تنير الطريق للعالم أجمع.

منهجية النورسي في الحداثة البديلة:

أولاً: التعبد:

نستطيع أن نقول إن بديع الزمان النورسي بنى من نقده للحداثة والحضارة الغربية جسراً انتهى استخدامه في رسم منهجه لمسالة الحداثة البديلة (الإسلامية) بدلاً من الحداثة الغربية، وهي منهج التعبد لله تعالى

حيث اعتبر أن الحضارة الإسلامية أنتجت حداثة التعبد، ومسألة التعبد التابع للإيمان بالله عز وجل وألوهيته كونه المعبود بحق في الكون، يخلص الحضارة الغربية مما لحق بها من الآفات التي كنا قد ذكرناها سابقاً عند الحديث عن روح الحداثة، ومن هذه الآفات اعتماد الحضارة الغربية على العقلنة المجردة، فاستبدال العقلنة المجردة بالعقلنة الراشدة التعبدية، يخلص الحداثة والحضارة الغربية من مشاكلها ومن الاستبداد والطغيان اللذان لحقا بها جراء العقل المستبد، ثم يضع النورسي خمسة أركان مناقضة لأركان الحداثة الغربية، فاعتبر النورسي الحق مقابل القوة وبدلاً عنها، فالحق عادل متوازن، والحق مصدر للسلام وزوال الشقاء، وقرر النورسي الفضيلة بدل المنفعة، فهي تجلب الحب والتقارب وتصنع السعادة وتزيل البغضاء والأحقاد، والتعاون بدل الحروب والقتال، والهداية بدل الضلال لأنه يرقى بالإنسان إلى العلى، والأخوة والإيمان بدلا من القومية والعنصرية، وهي الأركان التي أهملتها الحداثة الغربية حيث تأسست الحداثة الغربية على الهوس والهوى والحسد والتحكم والسيطرة، وتغلبت سيئات هذه المدنية على حسناتها إلى الآن، وأصبحت كشجرة منخورة بديدان المنظمات الثورية والإرهابية وهذا دليل على قرب انهيارها.

ثانياً: تصفية المستورد من الفكر والثقافة:

رَكَّز النورسي في رسائله على أمر مهم اعتبره من أساسيات الحداثة البديلة بعد أن ركَّز على التعبد في المقام الأول ألا وهو تصفية وتنقية

الثقافة المستوردة من الغرب، فهو كما ذكرنا لا يرفض الجديد لكن يلبسه لباس الشريعة الإسلامية وينقيه من الشوائب الفاسدة التي علقت به من مصدره ألا وهم الغرب يقول النورسي مؤكداً على هذه النقطة المحورية: (إن نهر العلوم الحديثة والثقافة الجديدة الجاري والآتي إلينا من الخارج كما هو الظاهر، ينبغي أن يكون أحد مجاريه قسماً من أهل الشريعة كي يتصفى من شوائب الحيل ورواسب الغش والخداع لأن الأفكار التي نمت في مستنقع العطالة وتنفست سموم الاستبداد وانسحقت تحت وطأة الظلم، يحدث فيها هذا الماء الآسن العفنة خلاف المقصود، فلا بد إذن من تصفية بمصفاة الشريعة وهذا الأمر تقع مسؤوليته على أهل المدرسة الشرعية)<sup>22</sup>

إذاً في نهاية المطاف يمكن القول أن طرح النورسي للحدثة البديلة كان عبارة عن محورين رئيسيين المحور الأول أن تعريته للمشروع الغربي (الحدثة الغربية والحضارة الغربية) كان بمثابة حدثة بديلة ففي النقد لهذين المشروعين تجلّى منهجه واضحاً جلياً لا خفاء فيه ولا موارد، والمحور الثاني كان في طرحه للحل وكان مكوناً من محورين أيضاً، محور التعبد ومحور التخلي والتصفية للمستورد من الغرب.

---

<sup>22</sup> Sa'id al-Nursi, *Sayqal al-Islam* (Turkiy: Dar al-Na'il li-al-Nashr, 2010), 530.

## خاتمة البحث

في ختام هذه الدراسة أقول إن كلا الباحثين وافقا بعضهما في بعض الأفكار وتناصًا بينهما في كثير من الأفكار، واختلفا مع بعضهما في كثير من الأفكار.

نقاط الاتفاق بين الباحثين:

من هذه الأفكار التي اتفق عليها الباحثان:

1- انطلاقهما في مشروعيهما في صنع حداثة بديلة إسلامية راشدة تحل محل الحداثة الغربية.

2- اتفاقهما في الهدف الأسمى لمناقشتيهما لمشروع الحداثة الغربي، وهو نقد الحداثة الغربية وإظهار سلبياتها ومخاطرها على المجتمعات الإسلامية والأجيال الإسلامية.

3- استخدام هذا النقد كجسرٍ لإنشاء مشروع لحداثة بديلة تتصف بأنها حداثة إسلامية، تسد الخلل الذي حصل في الحداثة الغربية وتتجاوز في مشروعها لصنع حداثة خاصة بالمسلمين، وتصلح الحياة وتجعلها حياة ربانية تهتدي بالهدي الرباني في حياتها وحضارتها.

4- وضعهما لعدة مبادئ لإصلاح الحداثة على الرغم من اختلافهما في الوزن النسبي لهذه المبادئ وعددها بالنسبة للنورسي، إلا أنهما ساهما في اقتراح مبادئ مركزية وواضحة لإصلاح الحداثة.

5- تناصهما على نقد الحداثة الغربية في ركنين أساسيين في الحداثة الغربية وهي الأنسنة والعقلنة، وكانت سهام نقدهما متشابهة حيث قررا اتباع النص والوحي مقابل العقل الذي اعتمده الحداثة الغربية كموجه لها، وقررا أيضا العودة لما قررته العقيدة الإسلامية من أن الله هو محور الكون وليس الإنسان، وفردية الإنسان وذاتيته ليست تقارن بوحدانية الله سبحانه وتعالى.

نقاط الاختلاف بين الباحثين:

1- اختلف الباحثان في منهجيهما في نقد الحداثة فكانت منهجية طه عبد الرحمن تتسم بفلسفة الحجج التي طرحها في مؤلفاته لنقد الحداثة الغربية والتنظير لحداثة إسلامية بديلة، واتبع الحجج المنطقية بشكل واضح مما أكسب بحثه وزنا وانتشاراً في الأوساط العربية والإسلامية خاصة في المغرب العربي لانتشار الفلسفة فيه أكثر من بلاد الشام. على حين كانت منهجية بديع الزمان النورسي قائمة على الحقائق الإيمانية والعقدية وهي أقرب إلى الطريقة الصوفية، فقد جمع كل حججه في مبدئين مركزيين ألا وهما التبعيد الإيماني وربطه بالله سبحانه وتعالى، وتصفية المستورد من الغرب من ثقافات وقيم وعلوم.

2- قدم طه عبد الرحمن فلسفة مفصلة للمبادئ التي قدّمها، فقدّم مبدأ الرشد ومبدأ النقد ومبدأ الشمول، وليس هذا فقط، بل ونظراً لهذه المبادئ، ثم دعا لإجراءات تطبيقية لها في قسم آخر مختلف

عن القسم الأول، لكنه كان كثير التكرار في كثير من المواقع في كتبه، إلا أنه أثرى المسائل بشكل موسّع لدرجة أن القارئ بحاجة لقراءة جميع كتبه ليلم بالمسألة التي طرحها، وقد ترك مادة ثرية للمكتبة الإسلامية. وتكرر الأمر عند النورسي بتركه مادة ثرية إلا أن النورسي كتب عن الثقافة الإسلامية ودمجها في التربية، وتكلم عن العقائد والقرآن الكريم، وكأنه كتب بشكل شمولي لكن طه عبد الرحمن كتب بتخصصية أكثر خاصة في مسألة الحداثة.

3- تعرض طه عبد الرحمن لمسألة التطبيق واجراءاته، في حين لم يتعرض بديع الزمان النورسي لمسألة التطبيق بشكل مفصل بل ذكرها بشكل مقتضب، وأرى كباحث أن آراء طه عبد الرحمن أوسع وأشمل من أفكار بديع الزمان النورسي مع أن كلا النظرتين تفيضان الأمة إلا أن طه عبد الرحمن فصلّ تفصيلاً جيداً مما يجعل أفكاره في العالم العربي والإسلامي أدمى للتطبيق ووضع الخطط المستقبلية لتربية الأجيال وغرس القيم الإسلامية بشكل أفضل بناءً على نظرتة الشمولية للقضايا التي طرحها بخصوص الحداثة البديلة، في حين جاءت أفكار النورسي مقتضبة مختصرة ولم يفصل فيها تفصيلاً شمولياً لمعظم المسائل التي طرحها في صنع حداثة بديلة أي أنه كان يميل إلى الإجمال لا التفصيل.

## توصيات

وعليه أوصي الباحثين والمفكرين في مجال الحداثة أن يهتموا بهذه المؤلفات والمناهج وأن يستفيدوا منها في مجال الحداثة البديلة، وأن يتم التوسع في هذه الأبحاث بسبب فائدتها العظيمة التي تقدم للأمة الإسلامية ومجتمعاتها بدائل صالحة للتطبيق في المجتمعات بدلاً من الحداثة الغربية التي غزت البلاد العربية والإسلامية عزواً فكرياً ثقافياً، خاصة أن موضوع الحداثة البديلة يساهم في نهضة الأمة الإسلامية ويظهر تميزها في عدة جوانب في حضارتها ووعيتها بقضاياها المصيرية، علاوةً على أنها تساهم في الإجابة عن الأسئلة المعاصرة التي تطرح من الأجيال الجديدة المتأخرة، عن الكون والوجود والدور المنوط بالمسلمين للارتقاء بالأمة في علباء المجد والتميز بين الأمم.

## References

- Benboudina, Amar. "The Illustration of Progress in the Discourse of Islamic Thought," *AFKAR: Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 23(2) (2021): 489–542.
- Fadl al-Rahman, Malik. *Al-Islam*, trans. Hassun al-Saray. Lubnan: Al-Shabakah al-'Arabiyyah li al-Abhath wa al-Nashr, 2018.
- Fatimah Muhammad 'Abd Allah Lamlum. "Al-Hadathah al-Badilah fi Mashru' al-Mufakkir Taha 'Abd al-Rahman," *Abhath Journal* 19 (2023): 421–425. <https://doi.org/10.37375/abhat.vi19.583>.
- Al-Hallaq, Wael. *Islah al-Hadathah: Al-Akhlaq wa al-Insan al-Jadid fi Falsafah Taha Abdul Rahman*, trans. 'Umar 'Uthman. Beirut: al-Shabakah al-Arabiyyah lil-Abhath wa al-Nashr, 2020.

- Al-Hallaq, Wa'il. *Islah al-Hadathah: fi Falsafat Taha 'Abd al-Rahman*, trans. 'Umar 'Uthman. Lubnan: al-Shabakah al-'Arabiyyah li-al-Abhath wa-al-Nashr, 2020.
- Malikawi, Sa'idah. *Al-Hadathah 'inda Taha 'Abd al-Rahman min al-Naqd al-Ma'rifi ila Bina' al-Mafhum*. 'Amman: 'Alam al-Kutub al-Hadith, 2018.
- Al-Nadwi, Abu al-Hasan. *al-Islam wa al-Gharb*. Misr: Mu'assasat al-Risalah li al-Tiba'ah wa al-Nashr wa al-Tawzi', 1994.
- Al-Nahwi, 'Adnan Rida. *Taqwim Nazariyyat al-Hadathah wa Mawqif al-Adab al-Islami Minha*. Riyadh: Dar al-Nahwi li al-Nashr, 1994.
- Al-Nursi, Sa'id. *Kuliyat Rasa'il al-Nur: al-Kalimat*. Misr: Dar Suzlir li-al-Nashr, 1992.
- Al-Nursi, Sa'id. *Majmu'at al-Lama'at min Kuliyat Rasa'il al-Nur*. Misr: Dar al-Ittifaq al-'Arabiyyah, 2000.
- Al-Nursi, Sa'id. *Sayqal al-Islam*. Turkiye: Dar al-Na'il li al-Nashr, 2010
- Samir, Hamid. *Khitab al-Hadathah: Qira'ah Naqdiyyah*. Kuwait: Wizarat al-Awqaf wa al-Shu'un al-Islamiyyah, 2009.
- Sayyid Qutb. *Ma'alim fi al-Tariq*. Misr: Dar al-Shuruq, 2009.
- Al-Shabbah, Muhammad. *Al-Tatbiq al-Islami li Ruh al-Hadathah 'ind Taha 'Abd al-Rahman*. Al-Maghrib al-'Arabi: Mu'assasat Mu'minun bi al-Hudud, 2016.
- Taha 'Abd al-Rahman, *Su'al al-Akhlaq: Musahamah fi al-Naqd al-Akhlaqi li al-Hadathah al-Gharbiyyah*. Lubnan: al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi, 2000.
- Taha 'Abd al-Rahman. *Al-Hiwar Ufuqan li al-Fikr*. Lubnan: al-Shabakah al-'Arabiyyah li-al-Abhath wa-al-Nashr, 2014.
- Taha 'Abd al-Rahman. *Ruh al-Hadathah: Al-Madkhal ila Ta'sis al-Hadathah al-Islamiyyah*. Misr: al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi, 2006.

Sameer, Ali Saged & Azmil, "Alternative Modernity Between Taha  
Abdurrahman and Bediüzzaman Said Nursi" *Afkar* Vol. 26 No. 2 (2024):  
567-604

Toulmin, Stephen. *Cosmopolis: The Hidden Agenda of  
Modernity*. Chicago: University of Chicago Press, 1992.

Tuggy, Dale, "Theories of Religious Diversity," *Internet  
Encyclopedia of Philosophy*, accessed March 23, 2023.  
<https://iep.utm.edu/reli-div/>.